



**GLAVNA SLUŽBA  
ZA REVIZIJU JAVNOG SEKTORA  
REPUBLIKE SRPSKE**

78000 Banja Luka, Vuka Karadžića 4  
Republika Srpska, BiH  
Tel: +387 (0 ) 51 / 247-408  
Faks: +387 (0)51 / 247-497  
e-mail: [revizija@gsr-rs.org](mailto:revizija@gsr-rs.org)  
[www.gsr-rs.org](http://www.gsr-rs.org)



**Izveštaj o naknadnom pregledu provođenja preporuka  
iz Izveštaja revizije učinka  
„Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“**

**Broj: RU 002-16-NP**

**Banja Luka, novembar 2021. godine**



## SADRŽAJ

<b>1.</b>	<b>UVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>PROVOĐENJE PREPORUKA</b> .....	<b>3</b>
2.1.	Preporuke za Vladu Republike Srpske, Ministarstvo finansija, Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite.....	4
2.2.	Preporuke za JLS.....	6
<b>3.</b>	<b>ZAKLJUČAK</b> .....	<b>11</b>
<b>4.</b>	<b>PRILOZI</b> .....	<b>12</b>



**Naknadni pregled provođenja preporuka  
iz Izvještaja revizije učinka  
„Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“**

Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske je, na osnovu Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske a u skladu sa ISSAI okvirom revizije za javni sektor, provela naknadni pregled provođenja preporuka iz Izvještaja revizije učinka „Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“.

Cilj naknadnog pregleda je da se ispituju aktivnosti Vlade Republike Srpske, Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite i jedinica lokalne samouprave po preporukama iz Izvještaja revizije učinka „Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“.

Rezultati naknadnog pregleda prikazani su u Izvještaju o naknadnom pregledu.

Naknadni pregled provođenja preporuka pokazuje da su institucije javnog sektora obuhvaćene revizijom preduzimale i provodile određene mjere i aktivnosti u oblasti socijalne zaštite i u okviru toga preduzimale i aktivnosti na provođenju preporuka iz Izvještaja revizije učinka. Preduzetim mjerama i aktivnostima od strane nadležnih institucija, preporuke iz Izvještaja revizije učinka nisu provedene u potpunosti i postoji potreba da se intenziviraju aktivnosti radi potpunog provođenja preporuka.

Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske je, u skladu sa odredbama Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske, dostavila Nacrt izvještaja institucijama obuhvaćenim ovim naknadnim pregledom, Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite i 28 jedinica lokalne samouprave iz posmatranog uzorka.

Na Nacrt izvještaja primjedbe su dostavili Opština Novi Grad, Opština Ribnik i Centar za socijalni rad Banja Luka. Primjedbe dostavljene od strane navedenih subjekata su prihvaćene, te su na osnovu istih izvršene određene korekcije i potrebna usklađivanja u Izvještaju o naknadnom pregledu.

Konačan izvještaj o naknadnom pregledu je dostavljen svim institucijama kojima se u skladu sa Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske ovakav Izvještaj treba uputiti. Izvještaj će biti dostupan javnosti putem internet stranice Glavne službe za reviziju javnog sektora Republike Srpske, [www.gsr-rs.org](http://www.gsr-rs.org).

Glavni revizor je donio Odluku da se provede ovaj naknadni pregled. Naknadni pregled proveo je revizorski tim u sastavu Darko Bilić, vođa revizorskog tima i Vlado Vujanić, član tima.

Glavni revizor

Jovo Radukić, s.r.

**LISTA SKRAĆENICA**

RS	Republika Srpska
GSRJS RS	Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske
Vlada RS	Vlada Republike Srpske
MF	Ministarstvo finansija
MZSZ	Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite
JLS	Jedinica lokalne samouprave
CSR	Centar za socijalni rad
SZ	Socijalna zaštita
NP	Novčana pomoć
DPNJ	Dodatak za pomoć i njegu drugog lica

## 1. UVOD

Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske (GSRJS RS) je provela reviziju učinka pod nazivom „Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“. Provedenom revizijom su bili obuhvaćeni Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite (MZSZ), jedinice lokalne samouprave (JLS) i centri (CSR), odnosno službe za socijalni rad. Na osnovu nalaza revizije sačinjen je Izvještaj koji je objavljen u avgustu 2017. godine.

Osnovna svrha provedene revizije je bilo davanje odgovora na pitanje da li je i u kojoj mjeri funkcionisanjem sistema SZ osigurana njegova efektivnost te primjena osnovnih principa i dostizanje osnovnih ciljeva u pristupu i korišćenju pojedinih prava u SZ, kao što su pravo na novčanu pomoć (NP) i pravo na dodatak za pomoć i njegu drugog lica (DPNj).

Nalazi revizije su pokazali da korisnicima SZ, posmatrano sa aspekta prava na NP i prava na DPNj, u postupku ostvarivanja prava, nije osigurana pravovremenost niti mogući nivo ravnopravnosti svih korisnika. Drugim riječima, utvrđeno je da korisnici SZ relativno dugo čekaju na ostvarivanje navedenih prava te da među njima postoje značajne razlike u vremenu čekanja.

U Izvještaju revizije učinka, na osnovu nalaza i iznesenih zaključaka, date su preporuke o promjenama koje je potrebno učiniti da bi se unaprijedilo funkcionisanje sistema SZ, odnosno da bi se kroz postupak ostvarivanja prava osigurala njena efektivnost, a sam postupak učinio bržim i efikasnijim.

Preporuke su upućene Vladi Republike Srpske (Vladi RS), odnosno MZSZ, te JLS, tj. institucijama koje, u kontekstu ispitivanog predmeta revizije, imaju ključne uloge, nadležnosti i odgovornosti. Ukupno su date tri preporuke, od kojih su dvije upućene Vladi RS, odnosno MZSZ, a jedna JLS, kako je prikazano u Tabeli broj 1.

**Tabela broj 1 - Preporuke po nivoima nadležnosti**  
„Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“

RB	Institucije	Broj preporuka
1	Vlada RS - MZSZ	2
2	JLS	1
<b>UKUPNO</b>		<b>3</b>

Naknadni pregled podrazumijeva ispitivanje mjera i aktivnosti na provođenju preporuka koje su po osnovu Izvještaja revizije učinka preduzete od strane institucija koje su bile obuhvaćene revizijom i kojima su upućene preporuke, a to su: Vlada RS, odnosno MZSZ kao resorno nadležno ministarstvo za oblast SZ i JLS, koje posredstvom CSR pružaju pomoć licima u stanju socijalne potrebe i provode aktivnosti u cilju rješavanja prava korisnika iz ove oblasti. Naknadnim pregledom obuhvaćen je period od objavljivanja Izvještaja do kraja 2020. godine.

Podatke, informacije i dokumentaciju, za potrebe izrade Nacrta izvještaja, revizija je najvećim dijelom prikupljala putem upitnika od MZSZ, JLS i CSR. Takođe, određene informacije su prikupljene putem intervjua sa predstavnicima MZSZ. Izvori podataka su bili i strateški dokumenti, zakonski i podzakonski propisi, programski i planski dokumenti, izvještaji, zapisnici, prepiska između nadležnih institucija, rješenja korisnika prava i druga dokumentacija i informacije relevantni za ostvarivanje prava iz SZ.

Nakon izvršene analize i vrednovanja prikupljenih podataka i informacija obezbijedeni su dovoljni, relevantni i pouzdani revizijski dokazi, koji su bili osnova za formiranje nalaza u cilju ocjene nivoa provedenosti datih preporuka revizije učinka.

U nastavku ovog dokumenta, u drugom poglavlju, dat je pregled provođenja preporuka GSRJS RS iz Izveštaja revizije učinka „Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“.



## 2. PROVOĐENJE PREPORUKA

U skladu sa preporukama datim u Izvještaju, nalazi revizije vezani za njihovo provođenje prikazani su u dva dijela. U prvom dijelu prikazani su nalazi vezani za aktivnosti Vlade RS, odnosno MZSZ na provođenju preporuka koje se odnose na izradu strateškog okvira i planskih dokumenata, nadzor u sistemu SZ, preispitivanje i kompletiranja regulatornog okvira, kreiranje odgovarajućeg modela finansiranja prava, te definisanje i realizaciju sveobuhvatnih mjera u oblasti SZ. U drugom dijelu prikazani su nalazi vezani za aktivnosti JLS na provođenju date preporuke u skladu sa njihovim ulogama, nadležnostima i odgovornostima.

Sa aspekta stepena provedenosti, preporuke se mogu klasifikovati u sljedeće kategorije:

**Tabela broj 2 - Status preporuka GSRJS RS**

<b>POTPUNO PROVEDENA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- institucije su provele ili u kontinuitetu provode preporuku</li> <li>- potpuno provođenje preporuke je dokumentovano</li> </ul>
<b>DJELIMIČNO PROVEDENA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- institucije su preduzele aktivnosti na provođenju preporuke</li> <li>- aktivnosti institucija se provode, ali preporuka nije u potpunosti provedena</li> <li>- djelimično provođenje preporuke je dokumentovano</li> </ul>
<b>PROVOĐENJE U TOKU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- institucije su preduzele aktivnosti na provođenju preporuke</li> <li>- aktivnosti institucija se ne provode kontinuirano i planiranom dinamikom</li> <li>- preporuka nije provedena ni u potpunosti, ni djelimično</li> <li>- aktivnosti u toku su dokumentovane</li> </ul>
<b>NIJE PROVEDENA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- institucije nisu preduzele aktivnosti na provođenju preporuke</li> <li>- preporuka nije provedena ni djelimično, ni u potpunosti</li> <li>- nije dokumentovano da su se preduzimale mjere na provođenju preporuke</li> </ul>
<b>NIJE AKTUELNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- institucije nisu preduzimale aktivnosti na provođenju preporuke, u međuvremenu su nastupile okolnosti koje su preporuku učinile neaktuelnom, odnosno neprovođivom (promjena zakonske regulative, nadležnosti, odgovornosti i slično)</li> </ul>

Institucije javnog sektora koje su bile obuhvaćene provedenom revizijom učinka pod nazivom „Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti“ i kojima su upućene preporuke, bile su u obavezi, u skladu sa Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske, da u roku od 60 dana od dana prijema Izvještaja sačine i dostave GSRJS RS i nadležnom skupštinskom odboru Akcioni plan za provođenje preporuka revizije učinka. Prema Izvještaju revizije učinka, 30 institucija je bilo obavezno da sačini i dostavi akcioni plan GSRJS RS (MF, MZSZ i 28 JLS). U periodu nakon od objavljivanja Izvještaja, samo jedna JLS (Opština Gacko) je izradila i dostavila Akcioni plan provođenja preporuka.

Pojedine institucije, kojima su upućene preporuke revizije, iako formalno nisu izradile akcioni plan, u posmatranom periodu, preduzimale su i provodile određene mjere i aktivnosti u cilju poboljšanja efektivnosti ostvarivanja prava korisnika SZ, a koje su istovremeno bile u funkciji provođenja preporuka iz Izvještaja revizije učinka.

## 2.1. Preporuke za Vladu Republike Srpske, Ministarstvo finansija, Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite

---

### Prva preporuka za Vladu RS, MF i MZSZ

Vlada Republike Srpske, Ministarstvo finansija i Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite trebaju organizovati cjelovit nadzor u sistemu socijalne zaštite i u značajnom segmentu fokusirati se na ostvarivanje prava na novčanu pomoć i prava na dodatak za pomoć i njegu drugog lica.

---

#### **Status preporuke:** Djelimično provedena

Iako nije izradilo Akcioni plan, naknadnim pregledom je utvrđeno da je MZSZ preduzimalo određene mjere i aktivnosti u cilju provođenja preporuka revizije učinka. Kako formiranje Prvostepene stručne komisije za utvrđivanje sposobnosti lica u postupku ostvarivanja prava iz SZ i organizacija njenog rada imaju značajan uticaj na trajanje postupka ostvarivanja navedenih prava iz oblasti SZ, u skladu sa Pravilnikom o vršenju stručnog nadzora<sup>1</sup> i godišnjim planom rada, MZSZ svake godine vrši redovni stručni nadzor nad radom ustanova SZ, a između ostalog i kontrolu njihovog neposrednog rada sa korisnicima prava. Takođe, na prijedlog korisnika, ustanove, zainteresovanih organa ili građana, MZSZ vrši i vanredni stručni nadzor nad radom ustanova SZ (CSR). U tom kontekstu, Komisija za vršenje stručnog nadzora je 2017, 2018. i 2019. godine izvršila sedamnaest, šest i sedam stručnih nadzora respektivno. Tokom 2020. godine se nije provodio redovan stručni nadzor zbog poštovanja epidemioloških mjera, obavljena su dva vanredna nadzora po predmetnim slučajevima na zahtjev sudskih organa. Na osnovu rezultata nadzora, CSR kao institucijama direktno uključenim u postupak ostvarivanja prava korisnika na DPNj, MZSZ je naložilo da otklone utvrđene nedostatke te da postupaju u skladu sa datim preporukama i da ih obavještavaju o realizaciji istih. Na taj način MZSZ je obavezalo CSR da dostavljaju izvještaje o izvršenju datih preporuka, a time i izvještaje o radu Prvostepene stručne komisije za utvrđivanje sposobnosti lica u postupku ostvarivanja prava iz SZ i funkcionalnog stanja korisnika.

Takođe, u cilju kvalitetnijeg i efikasnijeg rada prvostepenih stručnih komisija, MZSZ je tokom 2018. i 2021. godine provodilo aktivnosti na edukaciji prvostepenih stručnih komisija za utvrđivanje sposobnosti lica u postupku ostvarivanja prava iz SZ i utvrđivanja funkcionalnog stanja korisnika. Međutim, edukacije nisu bile u funkciji postizanja rezultata orijentisanih na skraćenje vremena čekanja korisnika na ostvarivanje prava.

S obzirom na to da se pravo na NP i pravo na DPNj finansiraju dijelom iz budžeta RS i da se radi o namjenskim sredstvima, a da konačnu odgovornost za isplatu sredstava korisnicima prava imaju JLS, nadzor nad funkcionisanjem sistema SZ ostvaruje se i putem budžetske inspekcije MF. Kontrola isplate namjenskih sredstva za SZ iz budžeta JLS u posmatranom periodu nakon provođenja revizije, budžetska inspekcija vršila je na zahtjev MZSZ, kao vanredni inspeksijski nadzor. U planu je da se ova vrsta kontrole uvede kao redovna aktivnost u godišnji plan rada MF za određeni broj JLS, u zavisnosti od raspoloživih kapaciteta. Takođe, informacije dobijene od strane JLS o isplati sredstava sa računa za posebne namjene, predstavljaju jedan od načina na koji MZSZ vrši kontrolu trošenja sredstava iz budžeta RS namijenjenih za realizaciju ovih prava.

---

<sup>1</sup> Pravilnik o vršenju stručnog nadzora ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 15/15)

## **Druga preporuka za Vladu RS i MZSZ**

Vlada Republike Srpske i Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite trebaju preispitati adekvatnost dijela regulatornih rješenja u oblasti socijalne zaštite i mogućnost njihove pune primjene i svrhe, usmjeravajući se posebno na model finansiranja i njegov uticaj na postojeće stanje.

---

### **Status preporuke: Djelimično provedena**

U periodu nakon provođenja revizije i objavljivanja Izveštaja revizije učinka 2017. godine, nadležne institucije nisu preduzimale aktivnosti koje bi rezultirale izradom strateškog i planskog okvira i definisanjem ključnih opredjeljenja i pravaca razvoja u oblasti SZ.

Izvršene su određene izmjene i dopune zakonskih i podzakonskih akata u cilju poboljšanja stanja i ostvarivanja prava u ovoj oblasti. Zakon o socijalnoj zaštiti<sup>2</sup> iz 2012. godine, poslije izmjene 2016. godine imao je još dvije izmjene, 2019. i 2020. godine. Izmjenama i dopunama Zakona preciznije su definisani korisnici prava SZ, te su propisana nova prava koja se finansiraju iz budžeta RS i obuhvaćen veći broj lica, korisnika prava SZ koji se nalaze u stanju socijalne potrebe. Takođe, propisan je iznos naknade za rad članova Prvostepene stručne komisije na osnovu čijeg nalaza i mišljenja se odlučuje o pravu na NP i pravu na DPNj, a u cilju efikasnijeg rada stručnih komisija u svim JLS, a samim tim i pravovremenog rješavanja zahtjeva korisnika za ostvarivanja navedenih prava.

Izmjenom Pravilnika o utvrđivanju sposobnosti lica kojim su propisani uslovi za ocjenjivanje sposobnosti i funkcionalnog stanja korisnika, 2017. godine, izvršene su određene promjene u pogledu uslova za ostvarivanje prava na DPNj i pooštreni su kriterijumi za utvrđivanje funkcionalnog stanja korisnika. Prema Bartel testu (indeksu), kojim se utvrđuje funkcionalno stanje lica, potpuna zavisnost od pomoći i njege drugog lica se ostvaruje ukoliko se prilikom ocjenjivanja funkcionalnog stanja korisnika ovaj indeks, umjesto ranijih 90, utvrdi u rasponu od 0-60 bodova, a djelimična zavisnost ukoliko je ocjena funkcionalnog stanja korisnika između 61-80 bodova.<sup>3</sup>

Prava iz SZ se finansiraju iz javnih prihoda koji se obezbjeđuju u budžetu Republike i budžetima JLS. Zakonom o socijalnoj zaštiti propisano je da se u budžetu RS obezbjeđuju sredstva za sufinansiranje prava na NP i DPNj, kao i za zdravstveno osiguranje korisnika navedenih prava, i to u visini od 50% od iznosa koji je priznat rješenjem CSR, odnosno službe SZ. Druga polovina novčanih sredstva obezbjeđuje se iz budžeta JLS.

Uputstvom o načinu isplate sredstava jedinicama lokalne samouprave<sup>4</sup> definisan je način isplate sredstava JLS iz sredstava budžeta RS namijenjenih za isplatu novčanih davanja korisnicima i sufinansiranje navedenih prava iz SZ. Po nalogu MZSZ, u skladu sa Pravilnikom, MF vrši uplatu novčanih sredstava na poseban račun JLS namijenjen za SZ. Sredstva doznačena iz budžeta Republike, zajedno sa sredstvima koja se obezbjeđuje u budžetima JLS, isplaćuju se korisnicima prava na NP i DPNj.

Naknadnim pregledom je utvrđeno da je postojeći model finansiranja prava iz SZ ostao nepromijenjen. S tim da je 2017. godine, na osnovu Informacije<sup>5</sup> MZSZ, ali i pod uticajem Izveštaja

---

<sup>2</sup> Zakon o socijalnoj zaštiti ("Službeni glasnik republike Srpske", broj 37/12, 90/16, 94/19 i 42/20)

<sup>3</sup> Pravilnik o utvrđivanju sposobnosti lica u postupku ostvarivanja prava iz socijalne zaštite i utvrđivanju funkcionalnog stanja korisnika ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 116/12, 111/13 i 9/17)

<sup>4</sup> Uputstvo o načinu isplate sredstava jedinicama lokalne samouprave ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/12, 82/20)

<sup>5</sup> Informacija o nedostatku sredstava u Budžetu Republike Srpske za sufinansiranje prava iz socijalne zaštite, oktobar 2016. godine

revizije učinka, Vlada RS donijela Zaključak<sup>6</sup> o isplati novčanih sredstava za realizaciju navedenih prava najkasnije do 20. u mjesecu za prethodni mjesec. Zaključkom je obezbijeđena redovnost doznačavanja sredstava iz budžeta Republike prema JLS za ove namjene, što potvrđuju i izvodi o stanju i promjenama na računima JLS.

## 2.2. Preporuke za JLS

---

### Preporuka za jedinice lokalne samouprave

Jedinice lokalne samouprave trebaju odgovornije pristupati razmatranju izvještaja iz oblasti socijalne zaštite, vršiti analizu pokazatelja i indikacija problema na koje izvještaji ukazuju i uz razmjenu iskustava izvršiti promjene u upravljanju segmentima iz svoje nadležnosti.

---

**Status preporuke:** Djelimično provedena

Prema preporukama GSRJS, u postupku ostvarivanja prava bilo je potrebno skratiti vrijeme rješavanja o pravu (zahtjev-komisija-rješenje) i dovesti ga u zakonski propisane okvire<sup>7</sup> kao i vrijeme postupka isplate prava nakon donošenja rješenja od strane CSR.

Nalazi revizije RU002-16, zasnovani na relevantnim, dovoljnim i pouzdanim revizijskim dokazima, su pokazali:

- Da je postupak ostvarivanja prava na DPNj u prosjeku, trajao duže od pola godine;
- Da se manje od polovine ukupnog vremena čekanja korisnika odnosilo se na postupak donošenja rješenja o priznavanju prava, a nešto više od polovine odnosilo se na drugi dio postupka, čekanje na prvu isplatu nakon donošenja rješenja. Dužinom trajanja postupka rješavanja o pravu značajno je prekoračen zakonski rok, a i vremenom čekanja korisnika na prvu isplatu, nakon donošenja rješenja, prekoračeni su rokovi i pogoršana dinamika plaćanja mjesečnih obaveza iz budžeta JLS prema korisnicima navedenog prava;
- Da su među korisnicima postojale visoke razlike u vremenu čekanja na ostvarenje prava ako se posmatra prosjek po JLS. U dijelu JLS korisnici su u prosjeku čekali 2,5 mjeseci, a u dijelu JLS i 19 mjeseci.<sup>8</sup>

Formiranje Komisije i organizacija njenog rada ima značajan uticaj na vrijeme trajanja postupka rješavanja o pravu, a time i na pravovremenost u ostvarivanju prava za lica koja se nalaze u stanju socijalne potrebe. Analizom podataka iz upitnika popunjenih od strane 20 JLS, po zahtjevu GSRJS RS, utvrđeno je da je, u većini posmatranih JLS, komisija zasjedala redovno jednom mjesečno. Ukoliko postoji potreba, u pojedinim JLS, u zavisnosti od broja predmeta, rad Komisije se organizuje i do dva puta mjesečno. U manjim i slabije razvijenim JLS i dalje je prisutan problem u organizaciji rada komisije i učestalosti njenog zasjedanja. Uzroci se ogledaju u nedovoljnom (malom) broju zahtjeva za utvrđivanje stanja socijalne potrebe kao i (ne)dostupnosti članova Komisije u skladu sa potrebama korisnika SZ, usljed nedostatka ljekara specijalista za određenu oblast.

Komisije se u svom radu nerijetko suočavaju i sa situacijom u kojoj potencijalni korisnici podnesu nepotpun zahtjev za ostvarivanje prava te u mnogim slučajevima, nakon podnesenog zahtjeva, ne dostavljaju potrebne dokaze (ljekarske nalaze) ili ih dostave nekoliko mjeseci nakon podnošenja zahtjeva, što direktno utiče na vrijeme čekanja na ostvarivanje prava, jer vrijeme čekanja na ostvarivanje prava za korisnika počinje da teče od momenta podnošenja zahtjeva, bez obzira da li je

---

<sup>6</sup> Zaključak Vlade Republike Srpske, oktobar, 2017. godine

<sup>7</sup> Zakon o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik republike Srpske", broj 13/02, 80/07 i 50/10)

<sup>8</sup> Izvještaj revizije učinka RU 002-16 "Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti", avgust 2017. godine

dokumentacija koju je lice priložilo potpuna ili nepotpuna. Drugim riječima, period ostvarivanja prava uslovljen je neadekvatnim načinom informisanja korisnika prava ali i njihovim ponašanjem. Tokom 2020. godine JLS su se susretale sa poteškoćama u organizaciji rada prvostepenih komisija usljed situacije prouzrokovane pandemijom korona virusa, što je u određenoj mjeri uticalo na dinamiku održavanja istih, a time i na vrijeme čekanja korisnika.

15 od 20 JLS, koje su dostavile popunjene upitnike o preduzetim mjerama i aktivnostima u oblasti SZ, navelo je da je, u periodu nakon provođenja revizije, skratilo vrijeme rješavanja o pravu (zahtjev-rješenje) i dovelo ga u zakonski propisane okvire od dva mjeseca. Kada je u pitanju druga faza postupka ostvarivanja prava, odnosno isplata prava korisniku nakon donošenja rješenja o priznavanju prava, analizom upitnika utvrđeno je da se od 20 posmatranih JLS, u deset JLS isplata prava vršila redovno, s tim da je samo u pojedinim JLS utvrđen prioritet pri isplati novčanih sredstava za realizaciju navedenih prava.

### **Vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava na DPNj**

Kako bi se utvrdilo da li se preduzetim mjerama i provedenim aktivnostima nadležnih institucija poboljšalo stanje i kakav su uticaj provedene aktivnosti imale na vrijeme čekanja korisnika na ostvarivanje prava, revizija je naknadnim pregledom izvršila uporednu analizu vremena trajanja ostvarivanja prava 2020. u odnosu na 2016. godinu. Rezultati analize prikazani su u nastavku. Naknadnim pregledom je utvrđeno da je došlo do:

- ✓ Skraćanja prosječnog vremena trajanja postupka ostvarivanja prava korisnika SZ i njegovog približavanja zakonskom okviru;
- ✓ Povećanja nivoa efikasnosti korišćenja sredstava doznačenih iz republičkog budžeta.

Komparativna analiza, izvršena u okviru naknadnog pregleda, zasnovana na uzorku od 24 JLS/CSR, pokazala je da je vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava na DPNj, 2020. godine u odnosu na 2016. godinu, u prosjeku, bilo kraće. Drugim riječima, naknadnim pregledom je utvrđeno da je prosječno vrijeme čekanja korisnika SZ u RS na priznavanje prava na DPNj i isplatu novčanih sredstava skraćeno za 1,2 mjeseca. Prosječno vrijeme čekanja na ostvarivanje navedenog prava, mjereno od datuma podnošenja zahtjeva do datuma prve isplate novčanih sredstava iz budžeta JLS, skraćeno je sa 5,1 mjeseci 2016. godine na 3,9 mjeseci 2020. godine.

Takođe, interval varijacija (minimalno i maksimalno vremenjena čekanja na prvu isplatu novčanih sredstava - ekstremne vrijednosti), posmatran kao prosječno vrijeme čekanja korisnika na ostvarivanje prava po JLS, koji se 2016. godine kretao u rasponu od 2,5 do 16,5 mjeseci, tokom 2020. godine je manji i kretao se u rasponu od dva mjeseca (Sokolac i Bijeljina) do 8,8 mjeseci (Novi Grad). Iako su zabilježene manje ekstremne vrijednosti, utvrđeno je da su i 2020. godine među korisnicima, u pogledu vremena čekanja na ostvarenje prava, postojale značajne razlike.

Takođe, od 24 JLS/CSR obuhvaćene uzorkom, utvrđeno je da je prosječno vrijeme čekanja na ostvarivanje prava na DPNj kod:

- 13 JLS smanjeno (Sokolac za 12,4 mjeseca, Krupa na Uni za 11,6 mjeseci, Kneževo za 5,2 mjeseci, Oštra Luka za 3,1 mjeseca, Trebinje za 1 mjesec, Bijeljina za 0,9 mjeseci, Rogatica za 0,9 mjeseci, Gacko za 0,7 mjeseci, Rudo za 0,7 mjeseci, Berkovići za 0,6 mjeseci, Banja Luka za 0,5 mjeseci, Pale za 0,5 mjeseci i Čajniče za 0,4 mjeseca),
- četiri JLS ostalo nepromijenjeno ili se nije značajnije promijenilo (Bileća -3 dana, Kotor Varoš 0 dana, Ribnik +3 dana, Šamac +6 dana),

- sedam JLS povećano (Gradiška za 0,7 mjeseci, Vukosavlje za 0,8 mjeseci, Kozarska Dubica za 1,1 mjesec, Kostajnica za 1,4 mjeseca, Kalinovik za 1,6 mjeseci, Ugljevik za 1,7 mjeseci i Novi Grad za 1,9 mjeseci).<sup>9</sup>

Posmatrano sa aspekta date preporuke, rezultati analize su pokazali da je prosječno vrijeme čekanja na ostvarivanje prava na DPNj kod 10 od 24 JLS ili ostalo nepromijenjeno ili je povećano te da su četiri JLS prosječno vrijeme čekanja na ostvarivanje prava na DPNj skratile za više od dva mjeseca. Pri tome, može se primjetiti da su prosječno vrijeme čekanja na ostvarivanje prava na DPNj za više od dva mjeseca skratile one JLS koje su 2016. godine zabilježile njegove ekstremne vrijednosti. Ako bismo iz analize privremeno isključili Sokolac (vrijeme čekanja skraćeno za 12,4 mjeseca), Krupu na Uni (za 11,6 mjeseci), Kneževo (za 5,2 mjeseca), kao JLS kod kojih je 2016. godine zabilježeno značajno duže vrijeme čekanja na prvu isplatu u odnosu na prosječno vrijeme čekanja, dolazi se do rezultata koji pokazuje da je 2020. godine prosječno vrijeme čekanja na ostvarivanje prava na DPNj iznosilo četiri mjeseca koliko je bilo i 2016. godine.

Ako ukupno vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava posmatramo prema stepenu razvijenosti JLS, rezultati analize pokazuju da je na nivou razvijenih JLS, 2020. godine, prosječno vrijeme čekanja na konačnu isplatu novčanih sredstava, a time i ostvarivanje prava, iznosilo 3,6 mjeseci i kretalo se u rasponu od dva mjeseca u Bijeljini do 8,2 mjeseci u Ugljeviku te je u odnosu na 2016. godinu skraćeno za 0,2 mjeseca. U JLS iz grupe razvijenih, prosječno vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava najčešće se kretalo u rasponu od dva do tri mjeseca, i to u pet od sedam JLS.

Unutar grupe srednje razvijenih JLS, 2020. godine, prosječno vrijeme čekanja na konačnu isplatu novčanih sredstava bilo je 3,2 mjeseca i kretalo se u rasponu od dva mjeseca u Sokocu do 4,2 mjeseca u Kozarskoj Dubici te je u odnosu na 2016. godinu skraćeno za 2,8 mjeseci.<sup>10</sup>

Unutar nerazvijenih JLS, 2020. godine, prosječno vrijeme čekanja na konačnu isplatu novčanih sredstava bilo je 5,2 mjeseci i kretalo se u rasponu od 3,6 mjeseca u Rogatici do 8,8 mjeseci u Novom Gradu te je u odnosu na 2016. godinu, u prosjeku, produženo za 0,5 mjeseca.

Na nivou izrazito nerazvijenih JLS, 2020. godine, prosječno vrijeme čekanja na konačnu isplatu novčanih sredstava bilo je 3,7 mjeseci i kretalo se u rasponu od 2,2 mjeseca u Berkovićima, do 4,8 mjeseci u Čajniču te je u odnosu na 2016. godinu, u prosjeku, skraćeno za 2,4 mjeseca.

Za razliku od 2016. godine kada su ekstremne vrijednosti, u smislu čekanja na prvu isplatu utvrđenog novčanog iznosa, zabilježene u okviru srednje razvijenih (Sokolac – 14,4 mjeseca) i izrazito nerazvijenih JLS (Krupa na Uni – 16,5 mjeseci), tokom 2020. godine najduže čekanje korisnika prava iz SZ na prvu isplatu utvrđenog novčanog iznosa ostvareno je u okviru razvijenih (Ugljevik - 8,2 mjeseca) i nerazvijenih JLS (Novi Grad - 8,8 mjeseci).

Prethodno prikazani rezultati analize pokazuju da su i 2020. godine među korisnicima prava iz SZ, u pogledu vremena čekanja na ostvarenje prava, postojale značajne razlike posmatrano unutar navedenih grupa. Posmatra li se prosjek po JLS, najveće razlike među korisnicima prava ostvarene su u grupi razvijenih JLS.

Posmatrano po osnovnim fazama postupka ostvarivanja prava na dodatak za pomoć i njegu drugog lica (*I faza*: postupak rješavanja/odlučivanja o pravu, *II faza*: postupak isplate prava), rezultati analize otkrivaju da su mnoge JLS zabilježile produženje prosječnog vremena čekanja korisnika SZ u prvoj fazi postupka, dok je vrijeme trajanja druge faze postupka skraćeno ili je ostalo gotovo nepromijenjeno.

---

<sup>9</sup> Prilog 2. Ukupno vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava po JLS za 2016 i 2020. godinu

<sup>10</sup>Jedan od razloga skraćanja prosječnog vremena čekanja na konačnu isplatu na nivou srednje razvijenih JLS, je i taj što je opština Novi Grad, Odlukom Vlade Republike Srpske, za 2020. godinu kategorisana, umjesto srednje razvijena, kao nerazvijena JLS.

Utvrđeno je da su korisnici prava, 2020. u odnosu na 2016. godinu, donošenje Rješenja Prvostepene komisije, u prosjeku, duže čekali 0,2 mjeseca. Odnosno, prosječno vrijeme trajanja prve faze postupka ostvarivanja navedenog prava, tj. postupka rješavanja/odlučivanja o pravu, je sa 2,5 mjeseca 2016. godine produženo za 0,2 mjeseca, na 2,7 mjeseci 2020. godine. Takođe, ispitivanja su pokazala da su korisnici prava, nakon donošenja rješenja kojim se podnosiocu zahtjeva priznaje pravo na DPNj, na isplatu utvrđenog novčanog iznosa iz budžeta JLS, u prosjeku, čekali kraće 1,4 mjeseca. Prosječno vrijeme čekanja na isplatu novčanih sredstava od 2,6 mjeseci 2016. godine skraćeno je na 1,2 mjeseca 2020. godine.

### **Prva faza postupka ostvarivanja prava**

Posmatrano na nivou svake pojedinačne JLS/CSR obuhvaćene uzorkom, naknadnim pregledom je utvrđeno da je, 2020. u odnosu na 2016. godinu, prosječno vrijeme trajanja prve faze postupka (zahtjev - donošenje rješenja o priznavanju prava), kod:

- osam JLS skraćeno (Krupa na Uni za 6,4 mjeseci, Oštra Luka za 1,5 mjeseci, Sokolac za 1,4 mjeseci, Kneževo za 1,1 mjeseci i Banja Luka za 0,5 mjeseci, Berkovići za 0,3 mjeseca, Gacko za 0,3 mjeseca, Rudo za 0,2 mjeseca),
- šest JLS ostalo nepromijenjeno ili se nije značajnije promijenilo (Bileća -5 dana, Kotor Varoš -1 dan, Trebinje -1 dan, Bijeljina +1 dan, Pale +2 dana, Ribnik +3 dana),
- 10 JLS značajnije produženo (Čajniče za 0,2 mjeseca i Rogatica za 0,3 mjeseca, Šamac za 0,8 mjeseci, Vukosavlje za 1,7 mjeseci, Kalinovik za 1,8 mjeseci, Kozarska Dubica za 2,1 mjeseca, Gradiška za 2,1 mjeseca, Kostajnica za 2,4 mjeseca, Novi Grad za 2,5 mjeseci i Ugljevik za 2,7 mjeseci).<sup>11</sup>

Ako vrijeme čekanja rješavanja o pravu posmatrano prema stepenu razvijenosti JLS, rezultati analize pokazuju da je, 2020. u odnosu na 2016. godinu, samo jedna JLS iz grupe srednje razvijenih (Sokolac) i tri JLS iz grupe izrazito nerazvijenih (Kneževo, Oštra Luka i Krupa na Uni), tj. 1/6 od ukupnog broja JLS iz uzorka, vrijeme trajanja prve faze postupka skratilo za više od mjesec dana. Dalje ispitavanje je pokazalo da to nije bilo dovoljno da bi se, u segmentu rješavanja o pravu, prosječno vrijeme donošenja rješenja o priznavanju prava, na nivou svih JLS obuhvaćenih uzorkom, skratilo za mjesec dana, niti da se na nivou nerazvijenih JLS skratilo za tri mjeseca, kako je to sadržano u preporuci.

Naime, utvrđeno je da je u fazi postupka rješavanja o pravu, 2020. u odnosu na 2016. godinu, na nivou JLS koje imaju status razvijenih, srednje razvijenih, a naročito na nivou JLS sa statusom nerazvijenih došlo do produženja prosječnog vremena rješavanja o pravu, tj. do dužeg čekanja korisnika SZ na donošenje rješenja o priznavanju prava, i to za 0,6 i 0,1, odnosno za 1,2 mjeseca, respektivno. U istom periodu, prije svega zbog značajno bržeg donošenja rješenja o priznavanju prava u opštini Krupa na Uni, prosječno vrijeme trajanja ove faze postupka skraćeno je samo na nivou izrazito nerazvijenih JLS, i to za 0,7 mjeseci.

### **Druga faza postupka ostvarivanja prava**

Analizom upitnika utvrđeno je da je 2020. godine, u odnosu na 2016. godinu, prosječno vrijeme trajanja druge faze postupka (rješenje - prva isplata) kod 20 JLS skraćeno i to u rasponu od 0,3 mjeseca (Berkovići, Kalinovik) do 11 mjeseci (Sokolac), dok je kod preostale četiri JLS (Banja Luka, Bileća, Kotor Varoš i Ribnik) vrijeme trajanja ove faze postupka ostalo gotovo nepromijenjeno.

Posmatrano prema stepenu razvijenosti JLS, utvrđeno je da je u fazi obezbjeđivanja novčanih sredstava za isplatu prava iz budžeta JLS i pravovremenosti istog u odnosu na dio doznačenih sredstava budžeta Republike, 2020. u odnosu na 2016. godinu, na nivou sve četiri grupe JLS

---

<sup>11</sup> Prilog 3. Vrijeme trajanja ostvarivanja prava po fazama postupka za 2016. i 2020. godinu

ostvareno skraćanje prosječnog vremena čekanja na prvu isplatu i to za tri mjeseca na nivou srednje razvijenih, 1,7 mjeseci na nivou grupe izrazito nerazvijenih i 0,7 mjeseci kako na nivou grupe razvijenih tako i na nivou grupe nerazvijenih JLS. Međutim, samo je na nivou grupe koju čine srednje razvijene JLS skraćanje prosječnog vremena čekanja na prvu isplatu ostvareno u skladu sa datom preporukom. Pri tome, potrebno je naglasiti da su, u ovoj grupi JLS, dvije od četiri JLS neznatno produžile vrijeme čekanja na prvu isplatu i to za 0,1 mjesec.

Istovremeno, sve JLS iz grupe izrazito nerazvijenih su skratile vrijeme druge faze postupka, tj. skratile su vrijeme čekanja na prvu isplatu novčanih sredstava i to u rasponu od 0,3 do 5,2 mjeseca. Detaljnija analiza je pokazala da su dvije od osam JLS iz ove grupe vrijeme čekanja skratile u skladu sa datom preporukom. Preciznije rečeno, dok su opštine Berkovići, Kalinovik, Rudo, Čajniče, Vukosavlje i Oštra Luka vrijeme trajanja druge faze postupka skratile za manje od dva mjeseca, opštine Kneževo i Krupa na Uni su trajanje ove faze skratile za 4,1 i 5,2 mjeseci, respektivno.

U istom periodu, kako u grupi razvijenih tako i u grupi nerazvijenih JLS, niti jedna JLS, drugu fazu postupka, nije skratila za više dva mjeseca. Tako, u grupi razvijenih JLS, vrijeme trajanja druge faze postupka je ili ostalo nepromijenjeno (Banja Luka) ili je skraćeno najviše za 1,3 mjeseca (Gradiška). U grupi nerazvijenih JLS, slično kao i u grupi razvijenih JLS, vrijeme trajanja druge faze postupka je ili ostalo nepromijenjeno (Ribnik) ili je skraćeno najviše za 1,2 mjeseca (Rogatica).

Imajući u vidu pravovremenost doznačavanja sredstava iz republičkog budžeta, pretežno skraćanje ove faze postupka uslovilo je povećanje nivoa efikasnosti njihovog korišćenja.



### 3. ZAKLJUČAK

U posmatranom periodu 2017-2020. godina Vlada Republike Srpske, Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite i jedinice lokalne samouprave, kao institucije koje su obuhvaćene revizijom učinka pod nazivom "Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti" i naknadnim pregledom provođenja preporuka, preduzimali su određene mjere i aktivnosti na provođenju preporuka koje su rezultirale njihovim djelimičnim provođenjem.

Posmatrano na nivou svake od datih preporuka i nadležnih institucija na koje se preporuka odnosi, naknadnim pregledom je utvrđeno da je Ministarstvo zdravlja i socijalne zaštite preduzimalo određene aktivnosti u vršenju nadzora nad radom ustanova socijalne zaštite, a time i nad radom prvostepenih stručnih komisija, u cilju poboljšanja kvaliteta i efikasnosti njihovog rada. Takođe, Zaključkom Vlade Republike Srpske, uspostavljena je veća stabilnost i redovnost isplate novčanih sredstava iz budžeta Republike za sufinansiranje prava korisnika socijalne zaštite.

Naknadni pregled je pokazao da nadležne institucije, u periodu nakon objavljivanja Izvještaja revizije učinka nisu pristupile izradi neophodnih strateških dokumenata kako bi se utvrdila ključna opredjeljenja i strateški pravci razvoja sistema socijalne zaštite, kao bitne pretpostavke organizacije, funkcionisanja i njegovog razvoja. Izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj zaštiti u određenoj mjeri unaprijeđen je pravni okvir u ovoj oblasti. Međutim, izostale su aktivnosti na prispitivanju adekvatnosti postojećeg modela finansiranja i njegovog uticaja na postojeće stanje.

Posmatrano sa aspekta prosječnog vremena trajanja osnovnih faza postupka ostvarivanja prava utvrđeno je da je vrijeme trajanja postupka rješavanja o pravu produženo, a vrijeme isplate prava skraćeno. Prosječno vrijeme trajanja druge faze postupka skraćeno je u većoj mjeri nego što je prosječno vrijeme trajanja prve faze postupka produženo. Na taj način korisnici socijalne zaštite, u prosjeku, čekali su kraće na ostvarivanje prava. Međutim, potrebno je naglasiti da je, 2020. u odnosu na 2016. godinu, u mnogim jedinicama lokalne samouprave vrijeme čekanja na prvu isplatu ili ostalo nepromijenjeno ili je produženo. To se, u određenoj mjeri, može se dovesti u vezu sa pandemijom korona virusa (COVID-19) koja je uslovljavala rad prvostepenih stručnih komisija na način da je otežavala organizaciju njihovog rada. Takođe, mnoge jedinice lokalne samouprave i dalje ne raspolažu dovoljnim kadrovskim i finansijskim kapacitetima što uzrokuje poteškoće u pravovremenoj organizaciji rada komisija i isplati novčanih sredstava za finansiranje navedenih prava.

Vladi Republike Srpske, odnosno Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite, te jedinicama lokalne samouprave, koje imaju najznačajnije uloge, nadležnosti i odgovornosti u oblasti socijalne zaštite, se preporučuje da intenziviraju postojeće i preduzmu potrebne mjere i aktivnosti u cilju potpune realizacije preporuka datih u Izvještaju revizije učinka.

Vođa revizorskog tima

Darko Bilić, s.r.

#### 4. PRILOZI

##### *Prilog broj 1*

##### **Lista referenci – popis akata**

1. Zakon o socijalnoj zaštiti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 37/12, 90/16, 94/19 i 42/20)
2. Zakon o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 80/07 i 50/10)
3. Pravilnik o utvrđivanju sposobnosti lica u postupku ostvarivanja prava iz socijalne zaštite i utvrđivanju funkcionalnog stanja korisnika ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 116/12, 111/13 i 9/17)
4. Pravilnik o vršenju stručnog nadzora ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 15/15)
5. Uputstvo o načinu isplate sredstava jedinicama lokalne samouprave ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/12, 82/20)
6. Informacija o nedostatku sredstava u Budžetu Republike Srpske za sufinansiranje prava iz socijalne zaštite, oktobar 2016. godine
7. Zaključak Vlade Republike Srpske, oktobar 2017. godine
8. Upitnici za jedinice lokalne samouprave i centre za socijalni rad
9. Izveštaj revizije učinka RU 002-16 "Efektivnost ostvarivanja prava u socijalnoj zaštiti", avgust 2017. godine
10. Informacije i podaci o provedenom stručnom nadzoru nad radom prvostepenih stručnih komisija, MZSZ

**Prilog broj 2**

Tabela 1. Ukupno vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava po JLS za 2016. i 2020. godinu

		<b>VRIJEME TRAJANJA U MJESECIMA</b>	
<b>RB</b>	<b>Godina</b>	<b>2016.</b>	<b>2020.</b>
1	1 Banja Luka	3,2	2,7
2	2 Bijeljina	2,9	2,0
3	3 Gacko	3,4	2,8
4	4 Gradiška	4,0	4,8
5	5 Pale	2,7	2,2
6	6 Trebinje	3,8	2,8
7	7 Ugljevik	6,5	8,2
	<b>R JLS</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>
8	1 Bileća	3,0	3,0
9	2 Koz. Dubica	3,1	4,2
10	3 Kotor Varoš	3,7	3,7
11	4 Sokolac	14,4	2,0
	<b>SR JLS</b>	<b>6,1</b>	<b>3,2</b>
12	1 Novi Grad	7,0	8,8
13	2 Kostajnica	3,7	5,1
14	3 Ribnik	4,2	4,3
15	4 Rogatica	4,5	3,6
16	5 Šamac	4,2	4,3
	<b>NR JLS</b>	<b>4,7</b>	<b>5,2</b>
17	1 Berkovići	2,8	2,2
18	2 Kalinovik	2,5	4,0
19	3 Rudo	3,8	3,1
20	4 Vukosavlje	3,5	4,3
21	5 Čajniče	5,2	4,8
22	6 Oštra Luka	5,7	2,5
23	7 Kneževo	8,9	3,7
24	8 Krupa na Uni	16,5	4,9
	<b>INR JLS</b>	<b>6,0</b>	<b>3,7</b>

Izvor: GSRJS RS, Izvještaj revizije učinka RU 002-16;  
JLS/CSR, Popunjeni upitnici po zahtjevu GSRJS RS

## Prilog broj 3

Tabela 1. Vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava po JLS za 2016. godinu

2016. godina			VRIJEME TRAJANJA U MJESECIMA				
RB			Zahtjev - Komisija	Komisija - Rješenje	Zahtjev - Rješenje	Rješenje - Isplata	Ukupno
		1	2	3	4=1+2	5	6=4+5
1	1	Banja Luka	1,6	0,2	1,8	1,4	3,2
2	2	Bijeljina	0,5	0,4	1,0	1,9	2,9
3	3	Gacko	0,8	0,1	0,9	2,5	3,4
4	4	Gradiška	1,5	0,0	1,5	2,5	4,0
5	5	Pale	0,9	0,6	1,5	1,2	2,7
6	6	Trebinje	1,3	0,4	1,8	2,0	3,8
7	7	Ugljevik	1,9	0,3	2,2	4,3	6,5
		<b>R JLS</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>1,5</b>	<b>2,3</b>	<b>3,8</b>
8	1	Bileća	1,1	0,4	1,4	1,6	3,0
9	2	Koz. Dubica	0,4	0,4	0,8	2,4	3,1
10	3	Kotor Varoš	1,9	0,6	2,5	1,2	3,7
11	4	Sokolac	2,2	0,7	2,9	11,5	14,4
		<b>SR JLS</b>	<b>1,4</b>	<b>0,5</b>	<b>1,9</b>	<b>4,2</b>	<b>6,1</b>
12	1	Novi Grad	3,4	0,7	4,1	2,9	7,0
13	2	Kostajnica	1,5	0,6	2,1	1,6	3,7
14	3	Ribnik	2,6	0,1	2,7	1,5	4,2
15	4	Rogatica	1,0	0,4	1,4	3,1	4,5
16	5	Šamac	1,5	0,9	2,4	1,8	4,2
		<b>NR JLS</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>4,7</b>
17	1	Berkovići	0,8	0,3	1,0	1,8	2,8
18	2	Kalinovik	1,7	0,1	1,8	0,7	2,5
19	3	Rudo	1,9	0,1	2,0	1,8	3,8
20	4	Vukosavlje	1,1	0,5	1,6	1,8	3,5
21	5	Čajniče	3,0	0,9	3,9	1,2	5,2
22	6	Oštra Luka	3,4	0,5	4,0	1,7	5,7
23	7	Kneževo	2,6	1,1	3,7	5,2	8,9
24	8	Krupa na Uni	10,1	0,1	10,3	6,2	16,5
		<b>INR JLS</b>	<b>3,1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,5</b>	<b>2,5</b>	<b>6,0</b>

Izvor: GSRJS RS, Izveštaj revizije učinka RU 002-16

Tabela 2. Vrijeme trajanja postupka ostvarivanja prava po JLS za 2020. godinu

2020. godina			VRIJEME TRAJANJA U MJESECIMA				
	Rb		Zahtjev - Komisija	Komisija - Rješenje	Zahtjev - Rješenje	Rješenje - Isplata	Ukupno
		1	2	3	4=1+2	5	6=4+5
1	1	Banja Luka	1,2	0,1	1,3	1,4	2,7
2	2	Bijeljina	0,3	0,7	1,0	1,0	2,0
3	3	Gacko	0,6	0,0	0,6	2,2	2,8
4	4	Gradiška	3,1	0,5	3,6	1,2	4,8
5	5	Pale	1,3	0,3	1,6	0,6	2,2
6	6	Trebinje	0,6	1,2	1,8	1,0	2,8
7	7	Ugljevik	4,6	0,3	4,9	3,3	8,2
		<b>R JLS</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>2,1</b>	<b>1,5</b>	<b>3,6</b>
8	1	Bileća	1,2	0,1	1,3	1,7	3,0
9	2	Koz. Dubica	2,7	0,2	2,9	1,3	4,2
10	3	Kotor Varoš	2,4	0,1	2,5	1,2	3,7
11	4	Sokolac	0,9	0,6	1,5	0,5	2,0
		<b>SR JLS</b>	<b>1,8</b>	<b>0,2</b>	<b>2,0</b>	<b>1,2</b>	<b>3,2</b>
12	1	Novi Grad	5,8	0,8	6,6	2,2	8,8
13	2	Kostajnica	3,9	0,7	4,6	0,5	5,1
14	3	Ribnik	2,5	0,3	2,8	1,5	4,3
15	4	Rogatica	0,7	1,0	1,7	1,9	3,6
16	5	Šamac	2,5	0,7	3,2	1,1	4,3
		<b>NR JLS</b>	<b>3,1</b>	<b>0,7</b>	<b>3,8</b>	<b>1,4</b>	<b>5,2</b>
17	1	Berkovići	0,5	0,2	0,7	1,5	2,2
18	2	Kalinovik	3,6	0,1	3,7	0,3	4,0
19	3	Rudo	1,7	0,1	1,8	1,3	3,1
20	4	Vukosavlje	2,9	0,5	3,4	0,9	4,3
21	5	Čajniče	3,5	0,7	4,2	0,6	4,8
22	6	Oštra Luka	1,7	0,8	2,5	0,0	2,5
23	7	Kneževo	2,1	0,5	2,6	1,1	3,7
24	8	Krupa na Uni	2,7	1,2	3,9	1,0	4,9
		<b>INR JLS</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	<b>2,8</b>	<b>0,9</b>	<b>3,7</b>

Izvor: JLS/CSR, Popunjeni upitnici po zahtjevu GSRJS RS